

ОТЗЫВ

официального оппонента о кандидатской диссертации

Васильевой Анны Андреевны

на тему «ДОХРИСТИАНСКИЕ ЛИЧНЫЕ ИМЕНА ЯКУТОВ:

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

(НА МАТЕРИАЛЕ ИМЕННИКА Ф.Г. САФРОНОВА)»

Специальность 10.02.02 – Языки народов РФ (якутский язык)

Изучение вопросов ономастики в целом и антропонимики в частности в современной отечественной и зарубежной филологии является одной из актуальнейших проблем уже по тому, что «антропонимы живо реагируют на социальные, исторические и культурные изменения» (С.4). Данная проблема давно стала общим объектом пристального внимания известных лингвистов, а с конца 80-х гг. XX столетия наблюдается когнитивно-антропоцентрический подход к исследованию языкового материала, где в центре научных изысканий находится человек, обладающий личным именем.

Актуальность рецензируемой работы заключается в самом объекте исследования: в поле зрения диссертанта – дохристианские личные имена якутов, зафиксированные в именнике Ф.Г. Сафронова, которые представляют интерес как с точки зрения морфологической структуры, так и семантической. По справедливому замечанию самого автора диссертации, «Образность якутского языка также не могла не отразиться в исторической антропонимии и изучение образных глаголов, ставших основой большого количества имен, в том числе определяют актуальность данного исследования» (С. 5).

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и двух приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается ее научная новизна, определяются цель, задачи и объект исследования,

отмечается теоретическая и практическая значимость, указываются методологические и теоретические основы работы.

В диссертационной работе подкупает то, что четко и конкретно определена цель исследования: выявление структурных и семантических особенностей личных дохристианских имен якутов.

Для достижения данной цели поставлен ряд объемных задач: это определение статуса личного имени в исторической антропонимии и его отношения к прозвищам, выявление традиций имянаречения и имятворчества якутского народа, в области словообразования определение аффиксов дохристианских личных имен и распределение их по уровню продуктивности, классификация корпуса имен по лексико-тематическим группам и выявление образных слов как особый фонд для образования антропонимов из изучаемого списка.

Научная новизна исследования видится в проведении комплексного анализа единиц исторической антропонимии как дохристианские личные имена якутов, что вносит существенную лепту в изучение этой разновидности личностного идентификатора не только якутского, но и в целом тюркских языков, тем самым пополняя теоретические сведения о дохристианских именах в общей антропонимии. В качестве новизны исследования можно рассматривать и основные положения, выносимые на защиту, где сказано, что «Преобладающими являются имена, описывающие внешность и физиологические особенности человека, так как именно яркие признаки внешности чаще становятся его личными идентификаторами; Образные слова, а именно образные глаголы, являются важной основой образования дохристианских якутских имен, так как несут в себе экспрессивность и дополнительную информацию об особенностях фигуры, походки, мимики индивида» (С.9).

Первая часть диссертации, свидетельствующая о широком лингвистическом кругозоре автора по исследуемой проблематике, посвящена

изучению личных имен как объекта исторической антропонимики. Здесь освящены проблемы и перспективы исследования.

В параграфе 1.1. проведен обзор научных работ по антропонимии в национальных регионах РФ и Республике Саха (Якутия), где отдельно изучены ономастологические изыскания ученых Бурятии, Калмыкии, Башкортостана и Татарстана. Анализируя работу З.М. Раемгужиной «Башкирский антропонимикон в свете языковой картины мира» (Уфа, 2009), соискатель отмечает, что «башкирские личные имена и фамилии отражают национальный менталитет и особенности восприятия окружающего мира, это объясняет тот факт, что в именах башкир зафиксированы особенности природы, представители растительного и животного мира, предмета быта и культа, драгоценности, полезные ископаемые, а также небесные объекты». Эта мысль в дальнейшем получает подтверждение и на материале якутского языка.

Глубоко содержательной является параграф 1.2, где сделана, на наш взгляд, удачная попытка определения статуса личных имен в исторической антропонимике. Соискатель отмечает, что вопрос разграничения дохристианских личных имен и прозвищ является одним из основных и нерешенных в якутской исторической антропонимике, следовательно, есть необходимость разграничения терминов «личное имя» и «прозвище». А.А. Васильева в своей работе придерживается точки зрения Н.В. Подольской, автора «Словаря русской ономастической терминологии». Охарактеризовав термин «дохристианские имена» диссертанту удалось довольно убедительно определить анализируемый материал, вошедший в корпус Ф.Г. Сафронова.

В рецензируемой работе, определяя имена якутов исследуемого периода, диссертант называет их некалендарными: некалендарное имя – имя вне крестного календаря, не связанное с именем определенного святого. Некалендарные и дохристианские имена противопоставляются календарным. По Ф.Г. Сафронову с момента крещения человека, фиксации его

христианского имени в письменной официальной форме, его языческое имя становилось прозвищем. Соискатель делает вывод, что если у человека было одно имя, и оно было зафиксировано в официальных документах, то его можно считать личным именем. Нельзя не согласиться с мнением автора диссертации о том, что имена исследуемого корпуса несут в себе индивидуальную характеристику человека, а это качество больше относится к прозвищам. Поэтому смело предлагается пользоваться термином «прозвищные имена», так как его характеристика объединяет в себе черты и личного имени (упоминание в официальных документах) и прозвища (некая индивидуальность и экспрессивность): Прозвищное имя – имя, возникшее из прозвища (С. 25).

Практически в каждом научном исследовании по ономастике определенное место отводится структурному и семантическому анализу онимов. Диссертация А.А. Васильевой не является исключением. В данном исследовании структурному анализу дохристианских личных имен якутов посвящена II глава, лексико-семантические группы рассматриваются в III главе. Историография данных вопросов изучается в первых параграфах глав. Если структурный анализ исследования базируется на опыте словообразования в якутской и тюркской антропонимике, то лексико-семантические группы изучаемых лексем сформированы на основании существующих семантических классификаций личных имен якутов, что вполне оправдано. В результате структурного анализа диссертанту удалось выделить традиционные три группы: простые производные, простые производные и сложные дохристианские имена якутов. Как указывается в работе, «непроизводные имена образованы от нарицательных имен существительных, прилагательных, числительных и наречий» (С. 37). Не включая в этот список глаголов как часть речи (?), далее рассматриваются «примеры употребления в качестве основы глаголов» (С. 38), которые составляют 39,2% (С. 38). В составе простых производных (аффиксальных) дохристианских личных именах якутов глаголы представлены еще больше и

составляют 62,3% (С. 49). Думаем, у диссертанта будет пояснение по этому поводу.

Здесь мы считаем целесообразным добавить, что в башкирской ономастике личные имена с глагольным компонентом довольно редкое явление. Как исследователь башкирской микротопонимии, можем констатировать, что такие онимы характерны в основном микротопонимам, где те или иные глаголы действия стали названием географического объекта, фиксируя события локального характера, имеющие определенное значение лишь проживающим в данной местности.

Лексико-семантический анализ дал возможность выявить образных слов в составе таких онимов. Здесь, на наш взгляд, особый интерес представляет параграф, посвященный характеристике образных слов, а именно образных глаголов, которые, по справедливому замечанию диссертанта, «несут в себе экспрессивность и дополнительную информацию об особенностях фигуры, походки, мимики индивида» (С. 9). Как было сказано выше, в работе удачно использованы уже имеющиеся классификации имен по лексико-тематическим группам. Отрадно, что диссертанту в процессе подробного исследования данного корпуса удалось введение и других лексико-тематических групп имен (С. 96), что еще раз подчеркивает научную значимость исследования не только для якутского языкознания, но и для тюркологии в целом.

Справедлива мысль диссертанта о том, что традиции имянаречения якутов не были едины и различались, возможно, в зависимости от территории проживания. А.А. Васильевой удалось установить связь некоторых традиций с другими тюркоязычными народами (алтайцы, тувинцы, башкиры и др.), что является подтверждением тому, что когда-то все же существовали единые традиции наречения человека именем. (С. 131).

В заключении обобщаются выводы, сделанные в главах, и намечаются перспективы дальнейшего изучения вопросов ономастики тюркских языков. По мнению соискателя, «одним из самых интересных результатов исследования является тот факт, что образные слова представляют собой

немаловажный фонд образования личных имен в дохристианский период – 333 единицы данного именника образованы от образных глаголов. Конечно, это объясняется тем, что наиболее распространенными именами были имена, которые описывают внешность человека, его телосложение, особенности походки, особенности мимики и выражения лица. Тогда как именно образные глаголы являются основой подобной лексики в силу своей экспрессивности, яркости, способности рождать в мозгу человека определенную картинку. Думается, что этот параграф данной работы способен привлечь внимание исследователей и стать основой для дальнейших научных изысканий» (С.134). Эту мысль осознанно повторяем в нашем отзыве, так как здесь мы видим подход достаточно серьезного научного исследователя, указывающего перспективу дальнейшего развития исследуемой темы, каким является А.А. Васильева.

Судя по библиографии, соискатель ознакомился с большим количеством специальной литературы на русском и тюркских языках, его гипотезы и предположения подкрепляются цитатами из соответствующей литературы. Собственные суждения автора также заслуживают отдельного внимания. К несомненным достоинствам диссертанта следует отнести умение логично и точно излагать тезисы.

Диссертация прошла большую апробацию: по теме опубликовано 15 статей, из которых 4 опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, 1 статья включена в базу данных Scopus 10, входит в базу данных РИНЦ.

В целом весьма высокая оценка диссертации А.А. Васильевой не исключает необходимости поделиться некоторыми замечаниями и, по долгу службы оппонента, считаем возможным и нужным высказать следующие вопросы и пожелания автору:

1. Сложные имена именника Ф.Г. Сафронова составляют лишь 22 единицы. Наш вопрос касается орфографии одного из них, которое зафиксировано в слитном написании, причем в той же группе представлено другое имя, морфологически и лексически идентичное первому. Речь идет о

следующих именах: *Ыткыыс* (*ыт* – ‘собака’, *кыыс* – ‘девочка’) и *Ыт Кыыыа* (*ыт* – ‘собака’, *кыыс* – ‘девочка’) (С. 81). Вполне уместно возникает вопрос: какого орфографического принципа придерживается правописание сложных по структуре антропонимов?

2. В диссертации большое внимание уделено частеречной принадлежности анализируемых антропонимов. В башкирском языке есть мужское имя *Батыр*. Апеллятив на русский язык переводится как «богатырь» (человек, имя существительное). Это же слово можно перевести и как «сильный» (имя прилагательное). Были ли подобные примеры в вашей работе, и если были, то чем вы руководствовались при определении принадлежности к той или иной части речи?

3. В исследованиях по антропонимии проводится разграничение имен на мужские и женские. В качестве пожелания хотелось бы сказать, что при изучении в таком аспекте, можно было бы выявить еще некоторые особенности предмета исследования.

4. На стр. 20 встречается одно противоречивое предложение: «В доказательство данного высказывания автор демонстрирует примеры из трудов известных якутоведов, начиная с О.Н. Бетлингга (1990) и заканчивая Л.Н. Харитоновым (1954)». Думается, что здесь скорее опечатка и, если на основе исследования будет подготовлена монография, нужно будет автору более внимательно проверить даты и цифры.

Указанные замечания носят частный характер и не должны влиять на общую положительную оценку этого добротного, современного и своевременного исследования, так как наши вопросы и пожелания преимущественно вызваны интересом к проведенному исследованию.

Автореферат и опубликованные работы диссертанта излагают суть и основные концептуальные выводы и соответствуют содержанию кандидатской диссертации.

Обобщая высказанное, можно заключить, что диссертация А.А. Васильевой на тему «Дохристианские личные имена якутов: структурно-

семантический аспект (на материале именника Ф.Г. Софронова)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов РФ (якутский язык), соответствует пп. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения №842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Васильева Анна Андреевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент –
доктор филологических наук (по специальности 10.02.02),
доцент, профессор кафедры башкирского языка и литературы,
декан факультета башкирской филологии
Башкирского государственного педагогического университета
им. М. Акмуллы
Хусаинова Ляйля Мидхатовна



25.01.2021 г.

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Почтовый адрес:

450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а

Телефон: +7 917 7549775

E-mail: lejla-kh@yandex.ru

